

Kazalo

1. Uvod	9
2. Opredelitev pojma podjetniško premoženje zakoncev	17
3. Podjetniško premoženje zakoncev in zakoniti premoženjski režim	21
3.1. Kratak opis problematike	21
3.2. Pravna narava skupnega premoženja zakoncev	25
3.3. Upravljanje skupnega premoženja zakoncev	28
3.3.1. Skupno upravljanje	29
3.3.2. Posamično upravljanje	32
3.4. Zagotovitev sredstev za ustanovitev gospodarske družbe oziroma za pridobitev deleža v gospodarski družbi	36
3.4.1. Skupna ustanovitev gospodarske družbe	36
3.4.2. Sodelovanje enega zakonca pri ustanovitvi gospodarske družbe	37
3.5. Kapitalske družbe	45
3.5.1. Temeljne značilnosti kapitalskih družb	45
3.5.2. Pravne značilnosti udeležbe v delniški družbi in družbi z omejeno odgovornostjo	48
3.5.3. Delniška družba	51
3.5.3.1. Ustanovitev delniške družbe	51
3.5.3.2. Pripadnost korporacijskih pravic iz delnice	52
3.5.3.3. Upravljanje s korporacijskimi pravicami iz delnice	53
3.5.3.3.1. Namen posebne ureditve upravljanja s korporacijskimi pravicami v skupnosti	53
3.5.3.3.2. Izvrševanje korporacijskih pravic iz delnice	54

3.5.3.3.2.1.	Uporabnost posebne ureditve o izvrševanju korporacijskih pravic iz delnice po ZGD-1	54
3.5.3.3.2.2.	Upravičenja skupnega zastopnika	62
3.5.3.3.3.	Pravna dejanja delniške družbe proti zakoncema	64
3.5.3.3.4.	Odgovornost za obveznosti iz delnice	66
3.5.3.4.	Delitev deleža v d. d. zaradi delitve skupnega premoženja zakoncev	69
3.5.4.	Družba z omejeno odgovornostjo	71
3.5.4.1.	Ustanovitev družbe z omejeno odgovornostjo	71
3.5.4.2.	Pripadnost poslovnega deleža	74
3.5.4.3.	Upravljanje s korporacijskimi pravicami iz poslovnega deleža	75
3.5.4.3.1.	Namen posebne ureditve upravljanja s korporacijskimi pravicami iz poslovnega deleža, ki pripadajo skupnosti	75
3.5.4.3.2.	Izvrševanje korporacijskih pravic iz poslovnega deleža	77
3.5.4.3.3.	Pravna dejanja družbe z omejeno odgovornostjo proti zakoncema	80
3.5.4.3.4.	Odgovornost za obveznosti iz poslovnega deleža	82
3.5.4.4.	Delitev deleža v d. o. o. zaradi delitve skupnega premoženja zakoncev	84
3.5.5.	Odgovornost za obveznosti kapitalske družbe proti upnikom	88
3.6.	Osebnе družbe	91
3.6.1.	Temeljne značilnosti osebnih družb	91
3.6.2.	Ustanovitev družbe z neomejeno odgovornostjo. . . .	92
3.6.3.	Pripadnost kapitalskega deleža	94
3.6.4.	Upravljanje s korporacijskimi pravicami iz kapitalskega deleža	104
3.6.5.	Odgovornost družbenikov za obveznosti osebnih družb	110
3.6.6.	Delitev deleža v osebni družbi ob delitvi skupnega premoženja zakoncev	112
3.7.	Skrivanje premoženja pri udeležbi v gospodarski družbi. . . .	112
3.8.	Podjetnik in svobodni poklici	121
3.8.1.	Statusne značilnosti podjetnika in svobodnih poklicev	121
3.8.2.	Pripadnost podjetniškega premoženja podjetnika	124

3.8.3.	Upravljanje s podjetniškim premoženjem	129
3.8.4.	Odgovornost za obveznosti	141
3.8.4.1.	Odgovornost zakoncev za obveznosti v zvezi s podjetniškim premoženjem	141
3.8.4.2.	Izigravanje upnikov zakonca podjetnika	143
3.8.5.	Delitev podjetniškega premoženja zaradi delitve skupnega premoženja zakoncev	160
3.9.	Premoženjski vložek zakoncev v družbo, v kateri zakonca nista družbenika	163
3.9.1.	Pravne značilnosti premoženjskega vložka v družbo, v kateri vlagatelj nima deleža	163
3.9.2.	Sodelovanje obeh zakoncev pri pogodbi o premoženjskem vložku	167
3.9.3.	Sodelovanje enega zakonca pri pogodbi o premoženjskem vložku v družbo	172
3.9.4.	Odgovornost za obveznosti	175
3.10.	Vlaganja zakonca v podjetje drugega zakonca	178
4.	Posebna obravnava podjetniškega premoženja ob delitvi skupnega premoženja zakoncev v avstrijski pravni ureditvi	189
4.1.	Prikaz posebne obravnave podjetniškega premoženja v avstrijski pravni ureditvi	189
4.2.	Argumenti za in proti izključitvi podjetniškega premoženja iz delitve premoženja ob prenehanju zakonske zveze v slovenski pravni ureditvi	195
5.	Podjetniško premoženje zakoncev po zavrženem Družinskem zakoniku	199
5.1.	Reforma premoženjskih razmerij med zakoncema	199
5.2.	Vlaganja zakonca v podjetje drugega zakonca (83. člen DZ)	202
5.2.1.	Sklepanje pogodb med zakoncema glede podjetniškega premoženja	202
5.2.1.1.	Sklepanje pogodb med zakoncema v premoženjskem režimu ločenega premoženja	203
5.2.1.2.	Sklepanje pogodb med zakoncema v zakonitem premoženjskem režimu	204
5.2.2.	Odsotnost posebnega dogovora med zakoncema	206
5.2.2.1.	Nastanek družbe civilnega prava	206
5.2.2.2.	Notranja družba civilnega prava v nemškem pravu	206

5.2.2.3.	Uporaba določb o družbi civilnega prava v slovenskem pravu	210
5.3.	Skupno podjetniško udejstvovanje zakoncev (84. člen DZ)	214
5.3.1.	Skupno opravljanje dejavnosti in skupna udeležba pri pridobitni dejavnosti	214
5.3.2.	Prednost dogovora zakoncev pred pravili premoženjskega režima	216
6.	Pravna ureditev podjetniškega premoženja zakoncev <i>de lege ferenda</i>	221
7.	Sklepno	229
	Legal Regulation of a Company Between Spouses (Summary)	243
	Literatura in drugi viri	247
	Literatura	247
	Sodna praksa	259
	Domača sodna praksa	259
	Tuja sodna praksa	262
	Pravni predpisi	263
	Internetni viri	264
	Imensko kazalo	265
	Stvarno kazalo	273

1. Uvod

Besedilo Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (v nadaljevanju ZZZDR)¹ je nastalo v času družbene lastnine, ko podjetništvo v Sloveniji še ni bilo razvito. Po osamosvojitvi Republike Slovenije leta 1991 in sprejemu nove ustavne ureditve se je podjetništvo v Sloveniji začelo pospešeno razvijati. Opravljanje podjetniške dejavnosti že od vsega začetka ni le v domeni samskih oseb, ampak se s podjetništvom ukvarjajo tudi osebe, ki so v zakonski zvezi.² Premoženje nekaterih zakoncev se občutno poveča prav na račun podjetniške dejavnosti. V teh primerih delež v podjetju praviloma predstavlja največji del skupnega premoženja zakoncev. Kljub temu, da se vse več zakoncev ukvarja s podjetništvom, se zakonodajalec na to dejstvo ni odzval s spremembo oziroma dopolnitvijo zakonodaje. Prav tako se s pravno problematiko podjetniškega premoženja zakoncev ni poglobljeno ukvarjala pravna teorija. Namen monografije je zato identificirati pravne probleme v primeru obstoja podjetniškega premoženja zakoncev ter izdelati teoretična izhodišča, ki bodo v pomoč zakonodajalcu pri sprejemanju zakonodaje in sodni praksi pri odločanju v konkretnih primerih.

Proučevanje pravnega položaja zakoncev v zvezi s podjetniškim premoženjem zahteva predhodno opredelitev pojma podjetniško premoženje zakoncev. Zakonca lahko opravljata podjetniško dejavnost in s tem ustvarjata podjetniško premoženje na način, da sta oba formalno udeležena v podjetju. V tem primeru ni dvoma, da nastane podjetniško premoženje zakoncev. Toda v podjetju nista vedno formalno udele-

¹ Uradni list RS, št. 69/2004, 101/2007, 122/2007, 90/2011.

² Zunajzakonska skupnost ustvarja za partnerja enake premoženjskopravne posledice, kot če bi sklenila zakonsko zvezo (12. člen ZZZDR). Na enak način kot pri zakoncih so urejena tudi premoženjskopravna razmerja med registriranimi istospolnima partnerjema (glej 9. člen Zakona o registraciji istospolne partnerske skupnosti, Uradni list RS, št. 65/2005, 55/2009; v nadaljevanju ZRIPS). V nadaljevanju sta zato navedena le zakonca.

žena oba zakonca, zato analiza podjetniškega premoženja zakoncev le v teh primerih ne bi bila popolna. V monografiji zato proučujem nastanek podjetniškega premoženja zakoncev tudi v primerih, ko se s podjetniško dejavnostjo ukvarja le eden od zakoncev in za pridobitev korporacijskih pravic uporabi sredstva iz skupnega premoženja, ter situacijo, ko zakonca z delom ustvarita premoženjsko vrednost v podjetju, ki je posebno premoženje enega od njiju. Tudi v takih primerih lahko v skladu s pravili družinskega prava govorimo o nastanku podjetniškega premoženja zakoncev. Pravila družinskega prava namreč določajo, da je vse premoženje, ki ga zakonca pridobita z delom v času trajanja zakonske zveze ali s sredstvi iz skupnega premoženja, *ipso iure* skupno premoženje.

Pri opredelitvi pojma podjetniškega premoženja zakoncev je treba upoštevati ne samo pravila družinskega prava, temveč tudi omejitve, ki jih predvidevajo korporacijska pravila. Ta pravila določajo temeljne pravnoorganizacijske oblike, v katerih je dopustno opravljati podjetniško dejavnost. Podjetniško premoženje zakoncev lahko namreč nastaja v okviru vseh pravnoorganizacijskih oblik, v okviru katerih se po korporacijskih pravilih lahko opravlja pridobitna dejavnost, ne pa tudi zunaj njih, saj podjetniške dejavnosti ni mogoče opravljati v pravnoorganizacijskih oblikah, ki jih korporacijska pravila ne predvidevajo (načelo *numerus clausus*).

Podjetniško premoženje zakoncev lahko nastaja pri opravljanju pridobitne dejavnosti v pravnoorganizacijskih oblikah po Zakonu o gospodarskih družbah (v nadaljevanju ZGD-1),³ po katerem se pridobitna dejavnost lahko opravlja v pravnoorganizacijski obliki gospodarske družbe in podjetnika posameznika ali v pravnoorganizacijskih oblikah po posebnih zakonih, ki urejajo obrtnika in svobodne poklice.⁴ Pravnoorganizacijske značilnosti gospodarskih družb na eni strani ter podjetnika, obrtnika in nosilca svobodnega poklica na drugi strani se bistveno razlikujejo, zato problematiko podjetniškega premoženja zakoncev v okviru teh oblik obravnavam ločeno. ZGD-1 poleg gospodarskih družb in podjetnika ureja tudi pogodbo o premoženjskem vložku, zato v monografiji proučujem, ali v podjetniško premoženje zakoncev spada tudi premoženje, ki nastane na podlagi tovrstne pogodbe.

³ Uradni list RS, št. 65/2009, 83/2009, 33/2011, 91/2011, 10/2011, 32/2012, 57/2012.

⁴ Npr. Zakon o odvetništvu, Uradni list RS, št. 18/1993, 24/1996, 24/2001, 48/2001, 111/2005, 54/2008, 35/2009 – v nadaljevanju ZOdv in Zakon o notariatu, Uradni list RS, št. 2/2007, 33/2007, 45/2008 – v nadaljevanju ZN.

V monografiji pri vsaki od pravnoorganizacijskih oblik gospodarskega subjekta analiziram določbe o njegovi ustanovitvi. Pri tem proučujem primere, ko podjetje ustanovita oba zakonca in ko ga ustanovi le eden od njiju. Pri skupni ustanovitvi se postavi vprašanje, ali vse pravnoorganizacijske oblike omogočajo skupno ustanovitev oziroma skupno udejstvovanje zakoncev pri opravljanju podjetniške dejavnosti. Ob pritrtilnem odgovoru je treba proučiti obliko pravnega posla, na podlagi katerega zakonca skupaj ustanovita gospodarski subjekt ali se skupaj udejavljata pri upravljanju podjetniške dejavnosti. Po pravih družinskega prava lahko zakonca skleneta med seboj vse pravne posle, ki jih lahko skleneta s tretjimi osebami, vendar morajo biti takšni pravni posli sklenjeni v notarski obliki. Korporacijska pravila o obličnosti ustanovitvene pogodbe se pri posameznih pravnoorganizacijskih oblikah pogosto razlikujejo od obličnostnih pravil družinskega prava. Po pravih korporacijskega prava je praviloma dovolj pisna oblika, medtem ko pravila družinskega prava zahtevajo notarski zapis. Vprašanje je, ali morata zakonca pri ustanovitvi gospodarske družbe upoštevati strožje obličnostne zahteve družinskega prava, ali za veljavnost pogodbe o ustanovitvi zadostuje izpolnitev zahtev korporacijskega prava.

Po pravih družinskega prava zakonca s skupnim premoženjem upravljata skupno in sporazumno, zato se postavlja vprašanje, kako presojati situacijo, ko eden od zakoncev sodeluje pri ustanovitvi družbe in pri tem uporabi sredstva skupnega premoženja brez soglasja drugega zakonca. V monografiji proučujem veljavnost pravnega posla, s katerim zakonec brez soglasja drugega zakonca vloži v družbo predmet skupnega premoženja, in pravni položaj zakonca, ki ni dal soglasja za razpolaganje s sredstvi skupnega premoženja za namen ustanovitve gospodarske družbe oziroma pridobitve deleža v njej.

Kadar zakonca za ustanovitev družbe oziroma za pridobitev deleža v gospodarski družbi zagotovita zakonsko predpisana ali dogovorjena premoženjska sredstva, tako da uporabita sredstva iz skupnega premoženja, se postavi tudi vprašanje, ali delež v gospodarski družbi spada v skupno premoženje zakoncev. V nemški teoriji in sodni praksi je to vprašanje še posebej sporno pri osebnih družbah, zato v monografiji proučujem argumente nemške teorije in sodne prakse ter njihovo uporabnost z vidika slovenske ureditve osebnih družb. Kadar želita zakonca ustanoviti osebno družbo s sredstvi skupnega premoženja, naletita tudi na omejitve, da lahko po korporacijskih pravih osebna družba obstaja le z najmanj dvema različnima družbenikoma. Če sta zakonca edina družbenika osebne družbe in sta kapitalska deleža pri-

dobila s sredstvi skupnega premoženja, je treba proučiti, ali nastane prepovedana osebna družba z enim družbenikom.

Zakonca, ki za ustanovitev družbe oziroma pridobitev deleža v gospodarski družbi uporabita sredstva skupnega premoženja zakoncev, se v ustrezni register lahko vpišeta kot izključna imetnika vsak svojega deleža. V monografiji proučujem, ali je takšen vpis v skladu z zakonitim premoženjskim režimom oziroma kako rešiti nasprotje med pravili družinskega in korporacijskega prava, saj velja po korporacijskih pravilih za družbenika gospodarske družbe tisti, ki je vpisan v register, po pravilih družinskega prava pa *ipso iure* spada v skupno premoženje zakoncev vse premoženje, pridobljeno z delom v času trajanja zakonske zveze oziroma pridobljeno s sredstvi skupnega premoženja.

Pri posameznih pravnoorganizacijskih oblikah gospodarskih družb proučujem tudi, kakšno je razmerje med zakoncema glede upravljanja podjetniškega premoženja. Zakonca po pravilih družinskega prava upravljata skupno premoženje skupno in sporazumno,⁵ lahko pa se dogovorita, da eden od njiju upravlja in razpolaga s tem premoženjem.⁶ ZZZDR nima posebnih pravil za upravljanje skupnega premoženja, kadar to sestavlja tudi podjetniško premoženje. V praksi je vpis obeh zakoncev kot skupnih imetnikov določene pravice sporen v zvezi z vpisi v različne registre in evidence (npr. prometno dovoljenje), zato proučujem, kako je z vpisom obeh zakoncev kot skupnih imetnikov deleža v družbi po korporacijskih pravilih. Vpis v register, ki ne ustreza materialnopravni pripadnosti deleža, namreč povzroči kolizijo med družinskimi in korporacijskimi pravili o upravljanju. Po pravilih družinskega prava zakonca upravljata s skupnim premoženjem skupno in sporazumno. To pomeni, da morata glede vsakega ukrepa upravljanja doseči soglasje. Po pravilih korporacijskega prava pa je do upravljanja z deležem v podjetju upravičen le vpisani zakonec. Pravni položaj nevpisanega zakonca je zaradi kolizije pravil družinskega in korporacijskega prava nejasen. V monografiji proučujem, kako rešiti kolizijo in kakšne pravne možnosti ima nevpisani zakonec za varstvo svojih pravic.

Problematika upravljanja zakoncev s skupnim deležem v gospodarski družbi obsega poleg izvrševanja korporacijskih pravic iz deleža tudi opravljanje pravnih dejanj družbe proti zakoncema in odgovornost zakoncev za obveznosti iz deleža. Vprašanje je, proti komu lahko družba veljavno opravi pravno dejanje, če je v register kot imetnik

⁵ Določba prvega odstavka 52. člena ZZZDR.

⁶ Določba drugega odstavka 52. člena ZZZDR.

deleža vpisan eden od zakoncev, po pravilih družinskega prava pa delež spada v skupno premoženje zakoncev. V tem primeru je sporno, ali družba pravilno opravi pravno dejanje, če ga opravi zoper nevpisanega zakonca in se pri tem zanaša na materialnopravno pripadnost deleža v gospodarski družbi. Podobna je problematika odgovornosti zakoncev za obveznosti iz deleža v gospodarski družbi. Obveznosti iz deleža so obveznosti, ki jih imata zakonca do družbe na podlagi članstva v družbi. Po pravilih družinskega prava odgovarjata zakonca za obveznosti iz skupnega premoženja solidarno, medtem kot to ni vedno nujno po pravilih korporacijskega prava. Pri posameznih pravnoorganizacijskih oblikah gospodarskih družb proučujem, ali so pravila korporacijskega in družinskega prava usklajena. Pri tem se še posebej posvečam odgovornosti za obveznosti iz deleža v družbi tistega zakonca, ki je po pravilih družinskega prava soimetnik deleža, vendar ni vpisan v register.

ZGD-1 problematiko upravljanja s korporacijskimi pravicami iz istega deleža, ki pripadajo premoženjski skupnosti, pri kapitalskih družbah ureja s posebno določbo. To določbo proučujem z vidika pravil družinskega prava o upravljanju zakoncev s skupnim premoženjem in preverjam njeno uporabnost v slovenski praksi. V nasprotju s kapitalskimi družbami pa ZGD-1 upravljanja s korporacijskimi pravicami iz istega deleža, ki pripadajo premoženjski skupnosti, ne ureja pri osebnih družbah. Pri osebnih družbah obstaja pravna praznina glede upravljanja s korporacijskimi pravicami, ki pripadajo premoženjski skupnosti, zato v monografiji iščem rešitve za zapolnitev te praznine in proučujem, ali se pri osebnih družbah lahko smiselno uporabijo pravila o kapitalskih družbah.

V praksi so v zvezi z upravljanjem deleža v gospodarski družbi pereča razpolaganja vpisanega zakonca z deležem in druge oblike prenosa premoženja družbe na drugo družbo, s katerimi želi vpisani zakonec skriti premoženje pred nevpisanim zakoncem. Takšni poskusi skrivanja premoženja se v praksi pojavljajo predvsem pri enoosebnih družbah z omejeno odgovornostjo, v kateri vpisani zakonec opravlja svoj poklic in vodi družbo. V tem primeru vpisani zakonec šteje sebe za edinega zaslužnega za uspeh družbe in s tem za nastanek podjetniškega premoženja. Manevri vpisanega zakonca, ki omogočajo skrivanje podjetniškega premoženja, so prenos deleža v gospodarski družbi na drugo osebo brez soglasja nevpisanega zakonca, prenos premoženja družbe na novo družbo in prenos poslovanja na novo družbo brez prenosa deleža v družbi ali premoženja družbe. V monografiji proučujem navedene načine izigravanja nevpisanega

zakonca in pravne možnosti, ki jih ima nevpisani zakonec na voljo v tovrstnih primerih.

Od tega, ali je delež v družbi del skupnega premoženja zakoncev, je odvisna tudi odgovornost zakoncev za obveznosti gospodarske družbe do upnikov družbe. Odgovornost družbenikov za obveznosti gospodarske družbe se razlikuje pri kapitalskih in osebnih družbah. Pri kapitalskih družbah družbeniki načeloma ne odgovarjajo za obveznosti, razen izjemoma na podlagi instituta spregleda pravne osebnosti. Pri osebnih družbah odgovarjajo družbeniki za obveznosti družbe subsidiarno. Ko je v tem primeru v register vpisan le eden od zakoncev, delež v gospodarski družbi pa spada v skupno premoženje zakoncev, nastane kolizija pravil družinskega in korporacijskega prava. Po pravilih družinskega prava zakonca za obveznosti v zvezi s skupnim premoženjem odgovarjata solidarno, po pravilih korporacijskega prava pa za obveznosti iz deleža v družbi odgovarja le vpisani zakonec. Vprašanje je, ali imajo v tem primeru prednost pravila družinskega ali korporacijskega prava.

Kadar je delež v gospodarski družbi del skupnega premoženja zakoncev, se zlasti ob razvezi, ko pride do delitve skupnega premoženja zakoncev, zastavi vprašanje, ali je sploh dopustno razdeliti delež v družbi in na kakšen način se ta delež razdeli.⁷ Pri posameznih pravnoorganizacijskih oblikah proučujem, kakšne možnosti delitve deleža v družbi so na voljo ob delitvi skupnega premoženja zakoncev po pravilih korporacijskega prava in po pravilih družinskega prava.

Zakonca se lahko ukvarjata s pridobitno dejavnostjo tudi v pravnoorganizacijski obliki podjetnika. Podjetnik je fizična oseba, ki na trgu samostojno opravlja pridobitno dejavnost. Pri opravljanju pridobitne dejavnosti podjetnik ustvari premoženje, ki ga teorija imenuje podjetniško premoženje. Pridobitno dejavnost lahko s statusom podjetnika opravlja tudi samo eden od zakoncev. V tem primeru se postavi vprašanje, ali spada podjetniško premoženje *ipso iure* v skupno premoženje zakoncev, če je bilo pridobljeno z delom v času trajanja zakonske zveze. V monografiji proučujem, ali korporacijska pravila dopuščajo, da je podjetniško premoženje del skupnega premoženja zakoncev. Od rešitve tega vprašanja sta odvisni tudi uporaba pravil o upravljanju podjetniškega premoženja in odgovornost drugega zakonca za obvez-

⁷ Izjema je poslovni delež v družbi z omejeno odgovornostjo, za katerega je ZGD-1 izrecno določil možnost delitve pri delitvi skupnega premoženja zakoncev (četrti odstavek 483. člena ZGD-1).

nosti, ki jih za potrebe opravljanja pridobitne dejavnosti prevzame zakonec podjetnik.

Odgovornost podjetnika za obveznosti podjetja z vsem svojim premoženjem spodbuja k temu, da podjetniki svoje premoženje na različne načine skrijejo pred upniki. Podjetniki, ki so v zakonski zvezi, svoje premoženje pogosto prenesejo na zakonca z različnimi pogodbami. Na ta način pravno skrijejo premoženje pred upniki, ekonomsko pa ga še naprej izkoriščajo. V monografiji proučujem, ali so tovrstne pogodbe med zakoncema v skladu z zakonitim premoženjskim režimom zakoncev in katera pravna sredstva imajo na voljo upniki, da preprečijo prenos premoženja na drugega zakonca.

V monografiji nadalje obravnavam nastanek podjetniškega premoženja zakoncev na podlagi premoženjskega vložka v družbo, v kateri zakonca nimata deleža. Vlagatelj na podlagi premoženjskega vložka pridobi pravico do udeležbe pri dobičku družbe. Novost v ZGD-1 je dolžnost razkritja vlagatelja v družbo. Vlagatelj se mora obvezno vpisati v register, sicer je pogodba o premoženjskem vložku nična. Pričakovati je, da se bo v praksi v register vpisal le eden od zakoncev, čeprav je premoženjski vložek zagotovil iz sredstev skupnega premoženja. V tem primeru se postavi vprašanje, ali je pravica do udeležbe pri dobičku del skupnega premoženja in kakšen je pravni položaj nevpisanega zakonca.

Obravnavo podjetniškega premoženja zakoncev v zakonitem premoženjskem režimu zaključujem s proučitvijo pravnega položaja zakonca, ki pomaga v podjetju drugega zakonca. V praksi so namreč pogosti primeri, ko ima zakonec podjetje že pred sklenitvijo zakonske zveze oziroma ga pridobi v času trajanja zakonske zveze, vendar ne na podlagi skupnega premoženja zakoncev ali z lastnim delom, temveč npr. kot darilo ali dediščino svojih staršev. To premoženje je posebno premoženje tega zakonca, zato zakonec, ki pomaga v njegovem podjetju, ob razvezi zakonske zveze ne more zahtevati delitve podjetniškega premoženja na temelju zahtevka za delitev skupnega premoženja. Postavlja pa se vprašanje, ali ima zakonec, ki je pomagal v podjetju drugega zakonca, pravico do denarnega nadomestila za svoj delovni prispevek. V monografiji proučujem možne pravne podlage zakončevega zahtevka za denarno nadomestilo in postavljam temeljna izhodišča za reševanje tovrstnih primerov v slovenski sodni praksi.

Obravnavi podjetniškega premoženja zakoncev v zakonitem premoženjskem režimu sledi proučitev avstrijske pravne ureditve delitve skupnega premoženja zakoncev, ki je primerjalnopravno edinstvena. Podjetniško premoženje zakoncev je po avstrijski ureditvi izvzeto iz

Imensko kazalo

A

Aderhold L. 91, 95–96, 98, 165,
166, 243
Altmeypen H. 73, 75, 243
Ammon L. 48–49
Apfelbaum S. 22, 96, 98, 243

B

Bamberger H. G. 29, 33–36, 63,
96–97, 107, 127, 201, 243
Bar C. 29, 31–36, 45, 63, 96–97,
107, 137–138, 243
Bartl A. 76, 78–79, 81, 83, 107,
243
Bartl H. 49, 76, 78–79, 81, 83,
107, 243
Baumbach A. 73, 95, 243
Bayer W. 55–56, 58, 60, 65–67,
75, 85
Behmer R. 137, 243
Berden A. 40
Bergerfurth B. 106, 244
Bergmann A. 97, 176, 212–213
Bergschneider L. 34, 96, 127,
137–138, 203–204, 207–210,
213, 244
Bernat E. 189–193
Betetto N. 159
Binz M. K. 74, 244
Blaurock U. 165–166, 244
Bohinc R. 118, 120–121

Börger U. 27–29, 31–33, 35, 96,
112, 127, 137–138, 140, 244
Bork R. 27, 75, 78, 81–83, 244
Bormann M. 48–49, 244
Borth H. 208–210, 244
Bosch U. 27
Boujong K. 94, 244
Brambing G. 200
Brändel O. C. 48
Brandes S. 75, 78, 81–83
Brandt E. M. 204, 208
Bratina B. 49, 119, 121, 245
Brück von Oertzen M. 91,
165–166
Brüdermuller G. 29, 107
Büchel H. 48, 245
Burkhard T. 29, 31–36, 45, 63,
96–97, 107, 137–138
Buß T. 48, 77–78, 81–83
Büte D. 203–204, 245

C

Cahn A. 56, 58–60, 65–66, 71
Canaris C. W. 95–96, 98, 245
Cigoj S. 168, 245
Coester-Waltjen D. 29, 245

Č

D

Dauner-Lieb B. 27, 55, 70, 203–
204, 208, 212–213, 245

David H. J. 93, 245
Deixler-Hübner A. 189–194, 245
Dethloff N. 29, 245
Ditfurth H. 211
Dombek B. 245
Dörner H. 176, 246
Dorsel C. 127, 200, 245
Drescher I. 48
Drygala T. 54, 56, 58, 64–67

E

Ebbing F. 48–49, 75–76, 78–85,
87, 107
Ebert J. 209, 246
Eckardt U. 55, 246
Edlbacher O. 192–193, 246
Emmerich V. 96–97
Engelsing L. 28–29, 31–33, 35,
96, 127, 137–138, 140, 244
Ensthaler J. 95, 97, 246
Eschenlohr H. 87
Everts A. 96–97

F

Fahse H. 97, 246
Fastrich L. 73
Feil E. 190–194, 246
Ferid M. 189, 244
Ferrari S. 190
Fichtelmann H. 243
Fikentscher W. 212, 246
Finke F. 208–210, 246
Fleischer H. 78–79, 83–84, 107,
246
Friedrichsen S. 245
Friškovič M. 72–73, 77, 84, 107,
215

G

Galič A. 159, 246
Garbe R. 208, 210, 246
Gergen T. 203–204, 206, 246

Gerhardt P. 29, 31, 34, 63, 203,
208, 209–210, 246
Gerlach J. 207, 246
Gernhuber J. 29, 245
Geschwandtner M. 245
Geßler E. 246
Gitschthaler E. 190–194, 246–
247
Glanegger P. 128, 247
Goette W. 54–56, 58, 60, 65–67,
78–79, 83–84, 87, 107
Göpinger H. 112
Grass H. 193, 247
Grilc P. 48–49, 247
Grunewald B. 47, 208, 247
Grziwotz H. 73, 75, 77–78,
80–83, 247
Gummert H. 96, 98, 112, 165,
247
Güroff G. 247

H

Habermaier S. 212
Habersack M. 54–56, 58, 60,
65–67, 247
Hausch T. 96
Hauß J. 96–97, 204, 208, 247
Haußleiter O. 29, 32, 34, 36, 63,
127, 203, 206–210, 247
Heckschen H. 87, 95, 165–166,
247
Hefermehl W. 246
Heidel T. 48–49, 55–56, 58,
65–67, 70, 203–204, 208,
212–213, 245, 247
Heider K. 27, 48–49, 54–55
Heidinger A. 87, 247
Heinrich H. 71, 75
Henkes U. 243
Hennerkes B. H. 198, 247
Henrich D. 181, 190, 200, 203,
208, 248

Hense B. 75, 248
Henssler M. 47–48, 55–56, 70,
72–73, 77–79, 81–82, 96–98,
103, 107, 118, 248
Herberger M. 96–97, 176, 208,
212–213, 248
Heuschmid H. 27, 244
Heymann B. 96–97, 248
Hillers K. 212, 248
Hinteregger M. 189, 248
Hoeren T. 246
Hoffmann W. D. 95–96, 103,
248
Hohl I. 203, 208, 248
Höllwerth J. 190–194, 247
Hommelhoff P. 75, 85, 87, 248
Hoppenz R. 33–34, 45, 63, 206–
208, 248
Hopt K. J. 48, 95, 243
Horn N. 96–97, 248
Hudej J. 52–53, 74, 84, 132,
181–184, 248–249
Hueck A. 73, 243
Hueck G. 165, 249
Hüffer U. 55, 58, 65–66, 70, 249

I

Inhester M. 73, 75, 78, 81–83,
249
Ivanjko Š. 38, 45–51, 53, 58, 69,
72, 85, 88–89, 91–94, 100,
104, 110, 115, 120–123, 141,
161, 163, 165, 169, 249

J

Jaeger C. 84, 249
Jaeger W. 181, 200, 203, 208
Jäger A. 112
Jasper U. 85
Jauernig O. 26, 249
Johannsen K. H. 181, 200, 208

Juhart M. 25–30, 33–34, 36,
39–45, 48–49, 54, 68, 70, 72,
74, 76–77, 79, 84, 86, 98–99,
105–106, 109–110, 114, 118,
120, 128, 130, 135–136, 145–
149, 151–152, 155, 158–159,
166, 168, 173, 183–184, 207,
211, 247, 249

K

Kanzleiter R. 29, 33–36, 45, 63,
96–97, 137, 201
Kauka R. 48–49, 244
Kemper R. 246
Kindl J. 95, 249
Kirchdörfer R. 198, 247
Kiruberger C. 247
Klein M. 26, 29, 31, 34, 63, 203,
207–210, 246, 249
Klein-Blenkers F. 95, 249
Klenner I. 207, 249
Klunzinger E. 46
Kobal A. 47, 250
Kocbek M. 18, 38, 44–51, 53,
55, 58, 66–69, 72–74, 80–81,
83–94, 98, 100, 103–104,
110–111, 115, 118, 120–124,
126, 128, 130–131, 134, 141,
161, 163–165, 169, 215,
249–250
Koch D. 243
Koch-Hipp M. 190
Koenig B. 203, 250
Kogel W. 207–209, 250
Kögler H. 245
Koller I. 94, 96–97, 250
Kollmorgen A. 245
Končina Peternel M. 254
Kraft A. 48, 55, 203, 250
Kranjc V. 30, 136
Kraus S. 207, 250
Krause L. 200, 250

Krenzler M. 208–209, 244, 250
Kreutz P. 203, 250
Krollmann H. 165–166, 250
Kropff B. 27, 48–49, 55–56, 58,
60, 65, 246, 250
Kunz J. 207, 250
Kusterer S. 247

L

Lamprecht P. 103, 250
Lange K. W. 55–56, 70
Langenfeld G. 29, 31, 33–35, 63,
96–97, 137–138, 250–251
Langhein G. H. 25
Larenz K. 27, 251
Leipold D. 27, 251
Lenkaitis K. 243
Limbach C. 203
Linder F. 190–195, 251
Lingelbach P. 29, 181, 207–211
Löffler J. 198
Lohr M. 56, 58, 65–67
Lutter M. 47, 54, 56, 58, 64–67,
75, 85, 248, 251
Luxburg H. 203, 250

M

Maier-Reimer G. 208, 247
Marent K. H. 190–194
Martinek M. 248
Mayer D. 71, 75, 85, 251
Mayer J. 25, 29, 33–36, 63, 83,
96–97, 107, 127, 201, 251
Mayr V. 88, 90, 111, 251
Merkt H. 95, 243
Metelko J. 29, 251
Michalski L. 48–49, 75–76, 78–
85, 87, 95, 107, 251
Mildner M. 55–56, 65–67, 71
Morck W. 94, 96–97, 250
Müller W. 71, 73, 75, 95–96,
103, 248, 251

Münch C. 137–138, 207, 251
Muscheler K. 29, 127, 200–201,
251
Mutter S. 112

N

Nerlich J. 250
Noack U. 27, 54–56, 58, 64–67,
70, 251
Novak B. 25, 27, 34, 45, 48–49,
54, 118, 120, 166, 195, 249,
251–252, 254
Nowotny C. 190–193, 252

O

Ockelmann J. 48–49, 244

P

Pade J. 212–213
Palandt O. 29, 107, 252
Partikel A. 95–96
Paschke M. 48
Pauly P. 245
Peres H. 250
Peuker M. 247
Pfister B. 73, 75
Pivka H. M. 53, 66–67, 91–92,
94, 98
Plavšak N. 25–27, 29–30, 36,
40, 42, 48–50, 54–55, 58,
66–68, 74, 76–77, 84, 98–99,
105–106, 128, 130, 136, 141,
145–148, 151–152, 155, 158–
159, 168, 207, 211, 249, 252
Podgorelec P. 47, 49
Polajnar Pavčnik A. 105–106,
151, 158–159, 168, 249
Prelič S. 38, 45–51, 53, 58,
66–69, 72, 85, 88–89, 91–94,
100, 104, 110, 115, 120–123,
141, 161, 163–165, 169,
249–250, 252

Pretnar S. 91, 252
Priester H. J. 71, 75, 85
Prütting H. 29, 96, 203, 211, 252
Pšeničnik D. 48, 134
Puharič K. 46, 48, 169

R

Raiser T. 37, 252
Rauscher T. 29, 32, 36, 63, 127,
252
Rechenberg V. G. 48
Reichert J. 78–79, 84, 107
Reuter D. 212
Riegger B. 165, 247
Rijavec V. 52, 70, 74, 84, 86,
184, 252
Ring G. 73, 75, 77–78, 80–83,
190, 203–204, 208, 212–213,
244–245, 247, 252
Rinsche F. J. 165–166, 250
Rixecker R. 29, 33–36, 45, 63,
96–97, 137, 201, 253
Rödl C. 181, 185, 211, 252
Rohde A. 245
Röhricht V. 127, 252
Roßmann F. T. 207
Rotax H. H. 29, 181, 207–211,
252
Roth A. 208
Roth G. H. 73, 75, 243
Roth W. H. 94, 96–97, 250
Röthel A. 103
Ruhkamp M. 207, 246
Rumo-Jungo A. 29, 252
Ruß W. 128, 247
Rüßmann H. 248

S

Saar S. C. 127, 138, 140, 253
Säcker F. J. 29, 33–36, 45, 63,
96–97, 137, 201, 253

Saenger I. 29, 73, 75, 78, 81–83,
176, 243, 246, 249, 253
Sandbiller E. 207, 253
Sassenrath G. 103
Schacht V. 75
Schäfer C. 47, 72–73, 75, 78,
81–83, 95, 118, 244, 253
Schauer M. 48
Schellhammer K. 210, 253
Schiebel B. 208, 253
Schilling W. 95–96, 98, 245
Schlarb E. 49, 243
Schlimm M. 208, 253
Schlüter W. 34, 63, 208, 211,
213, 253
Schmid J. 250, 252
Schmidt D. 88, 248
Schmidt K. 47, 84, 103, 165–
166, 169, 251, 253
Schmidt K.-M. 245
Schnitzler K. 208–209, 253
Schnyder B. 29, 252
Schreiber K. 246
Schröder R. 203–204, 207–210,
213, 244
Schücking C. 165
Schulte-Nölke H. 246
Schülter W. 203
Schultze-Petzold D. 48
Schulz W. 29, 32, 34, 36, 63, 96–
97, 127, 203–204, 206–210,
247
Schulze R. 246
Schwab D. 190, 208, 248, 253
Schwaiger H. 71, 73, 75
Schwerdtfeger A. 48, 55–56, 65–
67, 71, 77–78, 81–83, 95–96,
165–166, 253
Schwimann M. 189–193, 254
Selder J. 247
Semler J. 27, 48–49, 55–56, 58,
60, 65, 250

Senft K. 250
Sigle A. 88, 248
Sorg M. 74, 244
Speckmann G. 243
Spindler G. 27, 48, 53–56, 58–
60, 65–66, 70–71, 254
Staub H. 245
Staudinger A. 246
Steinen S. 48–49
Stilz E. 27, 48, 53–56, 58–60,
65–66, 70–71, 254
Strohn L. 48, 55–56, 70, 72, 73,
77–79, 81–82, 96–98, 103,
107, 118, 244, 248
Stuber M. 250
Stuhlfelner U. 247
Stürner R. 26
Sudhoff H. 112, 254
Suß R. 190, 252

Š

Ščernjavič I. 52–53, 74, 84, 132,
181–184, 248–249

T

Teichmann A. 93, 245
Tratnik M. 27–28, 30, 39, 41,
43–44, 70, 72, 79, 86, 109,
114, 135, 145, 149, 183–184,
249
Tschernitschek H. 127, 138, 140,
253
Tuor P. 29, 252

U

Ude L. 159, 246
Ulmer P. 95–96, 209, 245, 253–
254

V

Varanelli L. 144–145, 151, 254
Vatter S. 27, 53–55, 70

Veil R. 37, 252
Verse D. A. 77–79, 81–82, 107
Von Heintschel-Heinegg B. 29,
31, 34, 63, 203, 208–210,
246
Vrenčur R. 27–28, 30, 39–41,
43–44, 70, 72, 79, 86, 109,
114, 135, 145, 149, 183–184,
249

W

Wagner F. 55, 70
Waldner W. 33, 254
Wegen G. 29, 96, 203, 211, 252
Weinreich G. 26, 29, 31, 34, 63,
96, 203, 211, 249, 252
Weipert L. 165, 247
Wellenhofer M. 203–204, 208
Weller M. P. 78–79, 84, 107
Wertenbruch J. 94–96, 98, 103,
165–166, 254
Westermann H. P. 95–96, 98,
103, 165–166, 208, 247, 254
Westphal F. 77–78, 80–83
Westphalen F. G. 127, 252
Weth S. 248
Wever R. 203–204, 206–210,
213, 254
Wiedermann H. 48, 248
Wilhelm G. 192, 254
Wilhelm J. 47, 254
Wilhelmi R. 84
Windbichler C. 165, 249
Winkeljohann N. 71, 73, 75, 251
Wittich T. 25, 254
Wolf M. 27, 251
Wunsch T. 165–166

Z

Zabel B. 18, 25–27, 29, 36, 42,
44–45, 47, 49, 54, 68, 72–74,
76–77, 80–81, 83–84, 86–87,

- 90, 98, 105, 111, 121, 124,
126, 128, 130–131, 141, 207,
211, 215, 254
- Ziemons H. 84, 249
- Zimmermann S. 127, 200, 245
- Zimmermann W. 208
- Zöllner W. 27, 48, 54–56, 58,
64–67, 70, 251, 254
- Zupančič K. 17, 25, 31, 34, 38–
39, 44, 52, 69, 73, 79, 83, 86,
93, 99, 101, 106, 109–110,
113, 128–129, 134–135, 140,
142–143, 150, 171–173, 180,
182, 204, 215–216, 219, 252,
254
- Ž**
- Žnidaršič Skubic V. 25, 34, 128–
129, 134, 204, 215–216, 219,
249, 254

Stvarno kazalo

- A**
actio Pauliana, *glej* izpodbijanje
dolžnikovih pravnih dejanj
Agencija za javnopravne eviden-
ce in storitve 121
- B**
BGB 25, 28, 32, 35, 36, 96, 97,
99, 100, 136, 137, 138, 139,
140, 200, 201, 211, 213
- C**
centralni register nematerializi-
ranih vrednostnih papirjev
52, 57, 59, 60, 61, 62, 67, 68
- Č**
- D**
darilna pogodba 156
delitev skupnega premoženja
zakoncev 14, 16, 21, 23, 24,
25, 69, 70, 77, 85, 87, 88,
112, 113, 119, 132, 150, 155,
156, 160, 161, 162, 179, 183,
184, 185, 195, 196, 197, 226,
233, 235, 236
delnica 46, 47, 48, 49, 50, 51,
52, 53, 55, 56, 57, 59, 60, 62,
67, 70, 104, 105, 193, 214,
222, 223, 230, 233, 238, 240
delniška družba 19, 46, 48, 49,
51, 52, 53, 54, 56, 57, 67, 69,
214, 222, 223, 225, 230, 232,
233, 242
dober gospodarstvenik, *glej*
skrbnost dobrega gospodar-
stvenika
dobra vera 31, 39, 43, 44, 62,
63, 79, 80, 109, 110, 113,
114, 175, 234
družba civilnega prava 206, 207,
210, 211, 212
družba z neomejeno odgovorno-
stjo 18, 91, 92, 93, 225, 230
družba z omejeno odgovorno-
stjo 13, 18, 24, 37, 47, 48,
49, 71, 193, 214, 217, 222,
223, 224, 225, 230, 232, 233,
234, 236, 242
družbena pogodba 38, 40, 41,
42, 43, 44, 45, 46, 49, 71, 72,
79, 81, 83, 87, 96, 97, 101,
107, 176, 203, 204, 209, 212,
216, 217, 218, 220, 232
- E**
evropska delniška družba 18, 46

- F**
 firma 94, 117, 128, 164
- G**
 gospodarska družba 10, 18, 19,
 21, 22, 23, 24, 27, 36, 38, 39,
 42, 43, 166, 179, 185, 195,
 202, 212, 214, 221, 229, 230,
 232, 233, 236, 240
- H**
- I**
 invalidnina 99
 izpodbijanje dolžnikovih pravnih
 dejanj 145, 146, 149, 150,
 151, 152, 153, 154, 155, 156,
 157, 237
 izpodbojnost 23, 31, 38, 39, 40,
 44, 45, 79, 109, 110, 113,
 114, 116, 118, 135, 140, 151,
 175, 234
- J**
- K**
 kapitalska družba 13, 14, 18, 23,
 45, 46, 49, 230, 232, 233,
 235, 236
 kapitalski delež 11, 38, 93, 94,
 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101,
 102, 103, 104, 108, 197, 224,
 225, 226, 231, 233
 Klirinško depotna družba 50,
 51, 57, 59, 60, 62, 64, 65, 71,
 222, 224, 232
 komanditna delniška družba 18,
 46, 47, 91, 92
 komanditna družba 18, 47, 230
 kooperacijska pogodba 206
 korporacijske pravice 13, 17, 18,
 22, 23, 27, 48, 49, 52, 53, 54,
 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62,
 63, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 74,
 76, 77, 80, 84, 86, 107, 120,
 222, 223, 224, 225, 226, 231,
 232
- L**
 lastninska pravica 27, 28, 40, 41,
 43, 44, 45, 86
 likvidacija 22, 49, 94, 104
- M**
 materialno sosporništvo 159
- N**
 načelo povezanosti zemljišča in
 objekta 183
 navidezni pravni posel 148, 153,
 154, 155, 156
 neupravičena obogatitev 181,
 182, 183, 185, 186, 187
 ničnost 15, 19, 24, 42, 43, 72,
 94, 149, 150, 151, 153, 157,
 170, 173, 230, 238, 239
 notarski zapis 10, 22, 33, 34, 47,
 52, 60, 71, 72, 73, 77, 93, 94,
 101, 139, 149, 150, 171, 204,
 216, 226, 230, 232, 238
- O**
 obligacijske pravice 48, 49
 obrtnik 10, 19, 121, 161, 229
 odgovornost zakoncev za obvez-
 nosti 12, 13, 14, 21, 23, 32,
 68, 82, 83, 89, 102, 106, 111,
 142, 143, 156, 158, 177, 198,
 233
 odškodnina 44, 96, 99, 113, 201
 odškodninska odgovornost 64,
 118, 119, 121
 osebna družba 11, 13, 14, 18,
 23, 45, 91, 193, 224, 225,

230, 231, 232, 233, 235, 236,
242
osebni račun 124
osnovni kapital 45, 46, 47, 48,
71, 114

P

podjemna pogodba 203, 204
podjetnik 10, 14, 18, 19, 24, 25,
121, 128, 157, 158, 161, 162,
179, 195, 202, 215, 221, 226,
229, 236
pogodba o delu 216, 218
pogodba o premoženjskem vlož-
ku v družbo 10, 15, 19, 24,
163, 238, 239, 242
pogodba o zaposlitvi 203, 204
pogodbeni premoženjski režim
199, 216, 241
posebno premoženje zakoncev
15, 17, 18, 38, 57, 89, 90, 97,
99, 100, 101, 102, 113, 132,
149, 150, 153, 172, 173, 178,
179, 186, 187, 200, 202, 205,
210, 212, 217, 221, 235, 240
poslovni delež 24, 47, 48, 50, 71,
72, 73, 74, 76, 77, 78, 85, 86,
104, 105, 119, 120, 193, 197,
214, 217, 224, 225, 230, 233,
236
poslovni račun 124
Poslovni register Slovenije 121
premoženjska skupnost 13, 25,
26, 27, 29, 53, 54, 55, 56,
58, 59, 60, 67, 71, 76, 80, 83,
103, 105, 108, 130, 132, 134,
143, 174, 178, 222, 223, 227,
231
premoženjski režim ločenega
premoženja 189, 196, 198,
199, 200, 201, 202, 203, 204,
205, 208, 210, 216, 221

premoženjski režim odplačno
pridobljenega premoženja,
glej zakoniti premoženjski
režim
premoženjski režim skupnega
premoženja 199, 200, 201
premoženjski vložek v družbo
15, 19, 24, 25, 163, 187
prodajna pogodba 40
protipravnost 118, 119, 120

R

razpolagalna sposobnost 40, 41,
44, 144
razpolagalni pravni posel 39,
41, 43, 44, 63, 126, 144, 152,
175
razveza zakonske zveze 14, 86,
87
register 12, 13, 14, 15, 17, 18,
19, 22, 23, 24, 37, 38, 42, 46,
56, 73, 74, 77, 79, 80, 83, 84,
87, 89, 92, 94, 99, 103, 107,
108, 115, 116, 170, 171, 173,
174, 177, 219, 222, 224, 231,
232, 233, 242

S

samozaposleni 124
simulirani pravni posel, *glej* na-
videzni pravni posel
skupna lastnina 27, 41, 43, 102,
109
skupno premoženje zakoncev 9,
11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 21,
22, 23, 24, 25, 27, 28, 30, 31,
32, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42,
44, 45, 52, 54, 57, 59, 62, 63,
67, 74, 77, 78, 79, 80, 82, 83,
84, 86, 89, 90, 93, 94, 96, 97,
99, 100, 101, 102, 105, 106,
113, 114, 115, 117, 118, 124,

126, 132, 138, 150, 153, 156,
158, 160, 168, 169, 170, 172,
173, 174, 177, 179, 180, 182,
184, 195, 197, 205, 211, 215,
216, 217, 221, 222, 223, 224,
225, 226, 229, 230, 231, 234,
235, 236, 237, 239

skupnost, *glej* premoženjska
skupnost

skrbnost dobrega gospodarstve-
nika 121

Societas Europaea, *glej* evropska
delniška družba

solastnina 27

sporazum o razdelitvi skupnega
premoženja zakoncev 145,
147, 152, 153, 154, 156

spregled pravne osebnosti 14,
23, 88, 89, 90, 111, 112, 117,
235, 236

statut 46, 49, 51, 52, 67, 230

stečaj 49, 117, 141, 145, 146,
151, 155

subsidiarna odgovornost družbe-
nikov za obveznosti družbe
14, 23, 91, 102, 110, 235

svobodni poklic 10, 19, 47, 122,
123, 161, 229

Š

škoda 118, 120

T

tiha družba 163, 193, 226, 239

transakcijski račun 124, 125, 126

U

upravljanje s skupnim premo-
ženjem zakoncev 21, 22, 28,
29, 35, 36, 38, 41, 44, 45, 57,
60, 63, 130, 132, 135, 174,
226, 232, 237

ustanovitev delniške družbe 51,
52

ustanovitev družbe z neomejeno
odgovornostjo 92, 93

ustanovitev družbe z omejeno
odgovornostjo 71

ustanovitev gospodarske družbe
21, 24, 36, 37, 38, 39, 40,
43, 45

V

vzročna zveza 118, 120, 121

Z

zastavna pravica 114

zavezovalni pravni posel 39, 40,
41, 42, 44, 45, 63, 144, 145,
150, 152, 175

zakoniti premoženjski režim 12,
16, 21, 22, 24, 28, 36, 37, 50,
51, 93, 101, 127, 130, 142,
150, 156, 157, 179, 180, 181,
185, 195, 198, 199, 201, 202,
203, 204, 205, 210, 211, 215,
216, 217, 218, 219, 221, 227,
238, 241, 242

zemljiška knjiga 127, 153

Ž